

REFERAT

Møde i aftagerpanelet for Digital Design uddannelserne

Mandag den 12. februar 2018 kl. 16.00-19.00, lokale 3A20, IT-Universitetet i København, Rued Langgaards Vej 7, 2300 Kbh S.

Deltagere:

Panelet: Laust Jørgensen (formand), Martin Sønderlev Christensen, Nanna Engberg, Andreas Petterson, Louise Wiktorina Klinker, Carsten Ingerslev, Martin Pråme Malmquist, Kristoffer Åberg, Britt Riefbjerg, Helle Junge.

Fra ITU: Mads Tofte, Lene Pries-Heje, Lone Malmborg, Jonas Fritsch, Jörn Messeter, Rikke Budolfsen

Afbud:

Louise Sofie Kehler, Brian Groth, Camilla Rosengaard (ITU)

Agenda:

1. Valg af dirigent

Laust Jørgensen blev valgt til dirigent

2. Valg af referent

Rikke Budolfsen blev valgt til referent

3. Præsentationsrunde

Formanden bød velkommen. Panelet og ITU deltagere præsenterede kort sig selv og deres baggrund for at være med i panelet.

4. Velkomst til nye medlemmer og introduktion til aftagerpanelets arbejde

Efter velkomst til de nye medlemmer gav Laust en introduktion til aftagerpanelets opgaver, og hvor han ser samarbejdet med ITU bære hen.

Hovedpunkterne var,

- Panelet glæder sig meget til samarbejdet imellem det nye panel og den nye konstellation hos IT-Universitetet.

- I det forgangne panel føler Panelet, at vi er blevet hørt, og at store ændringer er blevet gennemført i de forgangne 2 år, hvor vores input er blevet taget godt imod og inkorporeret. De tilbageværende medlemmer af panelet er meget glade for det revisionsarbejde, der er foregået og ser frem til at følge implementeringen.
- Vi har erfaret, at det som paneldeltager er godt at kommentere ud fra de behov, som man selv har som aftager. Generelle betragtninger er naturligvis altid velkomne, men i meget konkrete spørgsmål kan det være godt at afspejle panelets diversitet ved at svare ud fra sit eget felt.
- Som input til IT-Universitetet, så har vi i de forgangne år etableret, at det er panelets opgave at evaluere og være sparringspartner.
- Vi vil som panel meget gerne stille os til rådighed for at evaluere retning og tiltag, men for at have en succesfuld dialog er vi afhængige af IT-Universitetet og linjelederne bidrager med de overvejelser og tvivlsspørgsmål, som det giver mening at få panelets input på til møderne. Fortæl os hvad I vil have Panelets hjælp til at evaluere.
- Panelet er ikke en kontrolinstans og skal ikke at være involverede i alle detaljer. Det være sagt, så hjælper vi meget gerne også i små sager, og Formanden hjælper meget gerne med at orkestrere, hvordan man bedst får input fra aftagerne i forskellige sager.

5. Status på revisionen af DMD og DDK og præsentation af de reviderede uddannelser

De to linjeledere Jörn Messeter (DMD/BDDIT) og Jonas Fritsch (DDK/KDDIT) præsenterede status på revisionen af de nye uddannelser hhv Bachelor og Kandidat i Digital Design og Interaktive Teknologier og kort om deres opbygning og indhold.

Re. BDDIT

- Et panelmedlem kommenterede at man i Employment Ticket med fordel kunne fokusere mere på, at man nu har et dedikeret programmeringskursus og at studiet nu er mere teknologisk funderet. Det vil sende et stærkt signal til potentielle aftagere.
- Der blev spurgt ind til om effektiv kommunikation og præsentation er tænkt ind som en del af bedømmelsen i kurserne på 1. semester.
- Et medlem kommenterede at det var godt at se at der også er et fokus på kvantitativ analyse i programmet.

Re. KDDIT,

- Der blev spurgt ind til hvordan optagelsen kommer til at forløbe med de 2 nye krav (om 7,5ECTS inden for programmering og 7,5ECTS indenfor metode. Hvis man ikke kan bevise at man opfylder disse to krav på ansøgningstidspunktet, vil man blive betinget optaget med krav om at man består et kompetencekursusforløb.
- Specialiseringen User Cultures blev diskuteret og Panelet følte at det var den mindst gennemarbejdede specialisering.
 - Blandt andet diskuterede man om navnet User Cultures er det rigtige og om det har den rigtige signalværdi. Andre navne blev diskuteret bl.a. User Insights og User

Research. Jonas påpegede at specialiseringen er et analytisk take på design, at forstå eksisterende design og se hvordan man kan re-designe.

- Et panelmedlem spurgte hvor mange studerende man regnede med at den ville tiltrække. Jonas påpegede at 56 studerende i øjeblikket tager den eksisterende specialisering, som ligner den mest, men at der selvfølgelig er mange ubekendte, ikke mindst med en ny profil på de optagne studerende.
- Der blev også stillet spørgsmålstegn ved om det er de rigtige jobprofiler man har sat på Employment Ticket.
- Mads Tofte kommenterede at man med denne specialisering prøver noget nyt som ikke er set før på et dansk universitet.
- Jonas vil gerne videreudvikle KDDIT specialiseringerne med panelet.

Det blev besluttet at tovholderne på de nye specialiseringer inviteres til det næste møde med henblik på en diskussion, evt. i mindre grupper, om specialiseringernes indhold.

Præsentationerne blev vedhæftet referatet.

6. Evt.

Ingen punkter

7. Diskussion af aftagerpanelets årsrapport - panelet alene

- a. Afterpanelet diskutererede indholdet af mødebilagene (Study Programme Reports, Global Competence profile Report) som baggrund for udarbejdelsen af Aftagerpanelets Årsrapport.