

Aftagerpanelmøde for Global Business Informatics (GBI) og Digital Innovation & Management (DIM) 31.10.2023

Dagsorden

16:00 – 16:15	Velkomst og kort opdatering om revisionen af GBI/ v. Oliver Krancher
16:15 – 17:15	DIMs specialiseringer: diskussion af udbuddet af specialiseringer i forhold til uddannelsens profil/ v. Louise Harder Fischer.
17:15 - 18:00	Fleksible erhvervskandidatuddannelser (kandidatreformen): indledende diskussion/v. Lene Pries-Heje

Deltagere:

Kirsten Nielsen, Martin Lennards, Mette Steffensen, Joacim Jeppesen, Gert Hemmingsen

Oliver Krancher, Lene Pries-Heje, Louise Harder Fischer, Anne Jensen, Anna Elizabeth Thomsen

Referat

Panelets formand, Kirsten Nielsen, bød alle velkommen til mødet og det blev indledningsvist besluttet at afholde på dansk.

Status på revisionen af GBI.

Linjeleder for GBI, Oliver Krancher, gav en kort status til panelet på revisionen af uddannelsen. Indledningsvist takkede han panelet for godt input undervejs i processen. Revisionsplanerne for GBI er godkendt og er ved at blive implementeret. Som tidligere diskuteret medfører revisionen blandt andet, at uddannelsens tværfaglighed nu er repræsenteret på samtlige semestre, ligesom de studerendes forskningsfærdigheder styrkes.

Aftagerpanelets input fra mødet i august vedrørende GDPR tages med ind i metodekurserne, ligesom agile metoder nu tænkes med ind i kurserne på 3. semester. Af strukturelle og bemandingsmæssige årsager må et nyt kursus i bl.a. Enterprise Architecture forblive på 6. semester, og af rekrutteringsårsager bibeholdes titlen Global Project management. I forhold til en konkret kursustitel, Political Economy of Global IT, vælger GBI at tage en endelig beslutning efter dette år.

Næste skridt i processen er at sikre den rigtige bemanding. I efteråret 2024 optages første årgang på den reviderede uddannelse.

Panelet var glade for at erfare, at Oliver kunne bruge dets input og fandt det afspejlet i uddannelsen.

DIMs specialiseringer: diskussion af udbuddet af specialiseringer i forhold til uddannelsens profil

Linjeleder for DIM, Louise Harder Fischer, inviterede panelet til en diskussion af uddannelsens specialiseringer. Hun forklarede, at baggrunden for diskussionen var, at specialiseringerne efterhånden har kørt i en årrække, hvorved det giver mening at sikre sig at de stadig er relevante.

Indledningsvist opsummerede Louise arbejdet med at inkorporere grønne kompetencer i uddannelsens profil. Med-linjeleder Irina Papazu og Louise har talt med alle kursusansvarlige. Valget er at fokusere på grønne kompetencer i forhold til uddannelsens forskellige temaer og fagligheder, fremfor at oprette et særskilt fag. På nogle kurser revideres læringsmål og andre steder implementeres relevante temaer i valget af cases og pensum. F.eks. arbejdes der med legacy-systemer og genbrug af gammel teknologi på faget Computational Literacies.

På panelets spørgsmål om, hvordan det blev modtaget, kunne Louise fortælle, at det bliver taget godt imod, men at enkelte fag må forholde sig til ikke at presse bæredygtighed ind unødigt. Panelet pointerede, at den grønne dagsorden kommer i mange afskygninger. F.eks. har den grønne dagsorden i den offentlige sektor sammenhæng med begrænsning på ressourcer.

Louise præsenterede tilmeldingstal gennem de sidste 4 år på uddannelsens specialiseringer. Panelet kommenterede, at de svingende tilmeldingstal på nogle af specialiseringerne synes at afspejle trends i samfundet.

Panelet kommenterede, at det muligvis mere er navngivningen af specialiseringerne end deres indhold, der kunne trænge til et gennemsyn. Louise bemærkede at der blandt andet pågår en diskussion om hvorvidt Big Data efterhånden bør hedde Critical Data

Panelet bemærkede at 'Data Literacy' er en virkelig relevant kompetence for virksomheder. Specialiseringen fremstår væsentlig, hvormed det måske mere er titlen, der er en anelse bedaget. På samme måde bemærkede panelet at Digital Economics fremstår som en bredere specialisering end kursustitlerne antyder, navnlig for så vidt angår Blockchain Economics, hvor panelet fandt 'Platform Economics' mere åbent.

Panelet diskuterede overordnet betydningen af en specialisering, herunder hvordan specifikke teknologier hurtigt mister aktualitet i modsætning til kompetencer som 'literacy' og kritisk stillingtagen.

Specialiseringerne passer overordnet til uddannelsens strømninger, hvorved det snarere er deres kontekst, der kan skærpes.

Dernæst diskuterede panelet andre relevante sektorer og områder som også kunne dækkes i en specialisering (manufacturing processer, optimering og digitalisering af supply chain processer, cybersikkerhed).

Louise fortalte at DIM afprøver Cybersecurity som tema i et nyt sommerkursus i 2024. Dernæst takkede hun for panelets input. Det var godt at høre, at der overordnet er tidssvarende og relevante specialiseringer på DIM, selvom profilerne måske skal skærpes og navngivningen genbesøges.

[Fleksible erhvervsuddannelser \(kandidatreformen\)](#)

Institutleder Lene Pries-Heje præsenterede kort hovedtrækkene i det reformudspil, der foreligger på universitetsområdet, navnlig planerne for at omlægge kandidatuddannelser.

Panelet blev bedt om at kommentere planerne for de såkaldte industrielle kandidatuddannelser:

- a) den fleksible erhvervskandidat, der læses på deltid ved siden af en ansættelse
- b) den erhvervsrettede kandidatuddannelse, der inkluderer et virksomhedselement

Lene oplyste at det foreløbigt er målet at 30% af kandidaterne (af de tilbageværende) skal omlægges og planerne er at de bachelorer, der optages i 2025, skal kunne begynde på en kort kandidatuddannelse i 2028.

Panelet blev spurgt under hvilke omstændigheder disse modeller ville det give værdi for aftagere?

Helt overordnet så panelet fordele i at en studerende i model a) ville kunne bidrage med opdateret viden indenfor et felt, hvor det i forvejen er svært at finde (nok) kandidater.

Panelet manglede dog at se en finansieringsmodel og udtalte forbehold overfor en model hvor virksomheden skal finansiere uddannelsen og evt. stavnsbinde sig til ansættelsen af den studerende. Derudover fandt de at 4 år er meget lang tid at investere i ny arbejdskraft.

Derudover udtalte medlemmer af panelet forbehold for, hvordan en sådan medarbejder, der studerer deltid, vil blive integreret i virksomheden og hvad det vil kræve af virksomheden at skabe en meningsfuld struktur.

Panelet fandt det generelt uklart hvem der ville vælge model b). De syntes det lignede en juniorkonsulent-ordning og ville i så fald ønske indflydelse på den studerendes valg undervejs i uddannelsen, så uddannelsesforløbet er tilpasset virksomhedens interesse).

Derudover udtrykte panelet en bekymring for kvaliteten af de studerende på de korte uddannelser, hvis det ikke det ikke er et aktivt tilvalg.

Lene gjorde opmærksom på, at studerende i deltidsmodellen vil stå imellem at vælge 2 års fuldtidsuddannelse finansieret af SU og studiejobs eller 4 år, hvor de ikke nødvendigvis vil kunne arbejde meget mere end i dag. Vil det kræve en højere løn at finansiere?

Fra universitetets side kan der være en bekymring for at den slags kandidatuddannelser bliver presset på det kritiske og videnskabelige med et lavere akademisk niveau til følge.

Panelet konkluderede at ordningerne kan give værdi, dog ikke hvis virksomhederne forpligtes til at finansiere uddannelsen eller hvis ordningerne kommer med et krav om at blande sig i virksomhedernes side af sagen. Hvad deltidsmodellen angår vil det brancheafhængigt om den giver mening.

Lene takkede for panelets input, som hun ville bringe videre. Panelet ønsker at blive orienteret om ITUs position i reformen og tilkendegav til slut at de fortsat gerne vil sparre om specialiseringerne i DIM.