

Students Affairs and Programmes
Direct phone: +45 7218 5094
E-mail: annda@itu.dk
Journal no.: XX-XXXX

February 20, 2017

REFERAT

Aftagerpanelmøde DMD/DDK
23. januar 2017, kl. 16.00 – 19.00

Til stede:

Fra aftagerpanelet:

Laust Jørgensen (formand), Peytz & Co; Martin Sønderlev Christensen, Social Square; Nanna Engberg, Think! Digital; Louise Kehler, Københavns Kommune; Brian Groth, Tradeshift.

Fra IT-Universitetet i København:

Morten Hjelholt, linjeleder DDK; Jörn Messeter, linjeleder DMD; Camilla Rosengaard, kommunikationschef; Mads Tofte, Rektor; Lene Pries-Heje, Studieleder; Lone Malmborg, Institutleder; Anne Dandanell Rønne-Nielsen, uddannelseskoordinator (referent).

Afbud:

Ina Rosen, Operate; Gry Askaa, SKAT; Michael K. Rasmussen, Velux; Bo Tolstrup Christensen, Danske Bank; Jonas Heide Smith, Statens Museum for Kunst; Anders Nøhr Holmstrøm, Alka Forsikring.

1) Godkendelse af referat fra møde 9.maj 2016

Referatet er godkendt.

2) Status og 2 års rotation i panelet v. Laust Jørgensen

Formanden Laust Jørgensen præsenterede status for panelets arbejde. Panelet skal snart i gang med at skrive deres årlige rapport. Derudover er den 2-årige periode nu slut, så der vil være en form for udskiftning i panelet. Panelet vil høre nærmere om selve udskiftningen.

3) Status på uddannelserne inkl. præsentation af primary quality data, v. linjeledere

Linjeleder for DMD Jörn Messeter lagde ud med at fortælle om status for DMD. Han fortalte først om kursusevaluering, der foregår to gange årligt. Her ligger DMD generelt over målet, men der er en del kurser som ikke får høje nok vurderinger i forhold til målet. Dette kan forklares ved at der er mange kurser som har fået nye undervisere i år. For de mest kritiske kurser med meget lave vurderinger vil der blive foretaget opfølgingsmøder med de pågældende undervisere.

Herefter gik Jörn Messeter videre til at præsentere gennemsnitstid for færdiggørelse af uddannelsen for DMD'ere. Disse tal er lidt for høje i forhold til ITU's mål men det kan forklares ved at der stadig er et efterslæb fra fremdriftsreformen.

I forhold til at få kandidater i job arrangerer DMD gæsteforelæsninger og projekter i samarbejde med industrien. Egentlige praktikophold som en del af uddannelsen er pt. sat på pause og er ikke muligt som en del af uddannelsen, forklarede Jörn.

Panelet spurgte om det var en mulighed at gøre praktikophold muligt igen for DMD'ere. Studieleder Lene Pries-Heje svarede at der ikke er meget plads til praktik i uddannelsen for hvis det skal være på fuldtid, så vil det ikke være muligt at overholde reglerne i fremdriftsreformen. Rektor Mads Tofte påpegede at i danske kandidatuddannelser er der ikke praktik nogen steder. Det blev fremført at på CBS har de 3 måneders praktik som en del af uddannelsen. Rektor svarede at praktik skal efterfølges af eksamen og der skal være læringsmål osv.

Panelet spurgte til om det var muligt for DMD'ere at lave projekter i samarbejde med arbejdspladser. Mads Tofte svarede at det var det bestemt, så længe der er faglige læringsmål for projektet.

Formanden sagde at der i panelet var stor interesse for at de studerende får mulighed for at komme ud i 3 måneder og arbejde sammen med en virksomhed på et projekt – det kunne fx være virksomhederne repræsenteret i panelet. Han påpegede at det behøver ikke være noget virksomhederne tjener på, så længe de heller ikke har udgifter på det.

Jörn Messeter præsenterede VIP/DVIP rationen, som pt. er lidt i ubalance, dvs. der er for mange DVIP'ere pr. VIP'er. Dette vil man forsøge at rette op på ved at planlægge 4 semestre fremad i forhold til bemanning af kurser. Det er vigtigt at have mange VIP'ere for at sikre at det er forskningsbaseret undervisning.

DMD får mange velkvalificerede ansøgere. I 2016 fik 73 tilbudt en plads ud af 334 ansøgere. Ledighedsprocenten for DDK er faldet fra 17% i 2015 til 16,3% i 2016, men målet er 15%.

4) Global competence profile

Linjeleder Jörn Messeter præsenterede Global Competence profile og fortalte at hele 2. år på DMD er undervist på engelsk og uddannelsen har en aftale om udveksling med universitetet Georgia Tech i USA. Derudover har uddannelsen gode erfaringer med at afholde mundtlig eksamen over Skype, hvilket gør det mere fleksibelt for studerende på udveksling. Uddannelsen giver også de studerende mulighed for at deltage i projekter sammen med universiteter i udlandet. Linjeleder Jörn Messeter efterspurgte input fra panelet til Global Competence Profile – såfremt panelet mener det er et område der skal satses på.

Panelet påpegede at de studerende skal presses til at løbe en risiko, som fx når de tager på udveksling eller i praktik. Høje karakterer alene imponerer ikke

5) Status på DDK v./ linjeleder Morten Hjelholt

Gennemsnittet for færdiggørelse af uddannelsen er faldet fra 11 måneder til 7 måneder udover normeret tid. På DDK er der meget tydelige adskilte fagligheder og unikke passionerede fagklynger. Det giver meget forskellige mål på tværs af fagklyngerne og det er en udfordring når man planlægger en samlet uddannelse.

Ledigheden for dimitterede DDK'ere samt gennemsnitlig færdiggørelse af uddannelsen er begge faldet og det er godt. Der har i løbet af året været en proces med input fra aftagerpanel, undervisere og studerende. Resultatet af processen med underviserne er at man har meget tydelige og adskilte fagligheder og unikke og passionerede fagklynger. Udfordringen er at dette giver meget forskellige mål på tværs af fagklyngerne og det giver en manglende kobling imellem specialiseringer og obligatoriske fag. Samtidig stiller de studerende spørgsmålstegn ved hvad de skal bruge uddannelsen til. De efterspørger klare svar på dette. Og de efterspørger specialiseringer som er mere erhversrettede.

6) Præsentation af resultatet af spørgeskemaerne v./linjeleder Morten Hjelholt

De 2 specialiseringer "Designing interactive artefacts" og "Service design" bliver betragtet som mere relevante af aftagerpanelet end de øvrige specialiseringer. Desuden kom det frem i svarene at der er brug for mere teknisk viden og flere specialiseringer findes direkte irrelevante for fremtidige jobmuligheder – dette gælder for Digital Democratic Citizenship, Digital Aesthetics og

Social Media Culture. Til gengæld bliver Service design anset for afgørende for fremtidig jobmulighed. Men det anses alligevel som godt og relevant med en samfundsfaglig viden.

På spørgsmålet om specialiseringerne er afgørende for at få et job er svarene meget blandede i panelet.

Formanden takkede for en imponerende fremlæggelse og påpegede at det var rart at se data fremlagt da det tidligere har været svært at danne fælles front som panel, men det er nu tydeligere hvad panelet mener takket være dette spørgeskema. Panelet kommenterede også på resultaterne af spørgeskemaerne. De mente at det havde været svært at svare på om specialiseringerne ville være relevante om 5 år da der er meget der kan ændre sig på 5 år, så det er svært at spå om.

Panelet fremførte at de meget lave tal for nogle af specialiseringerne er et udtryk for en bekymring for employability for de studerende, som vælger disse specialiseringer. Uddannelsen har en "bred pensel" og derfor kommer der denne tvivl om hvad uddannelsen egentlig handler om. Den virker for bred. De færdiguddannede kandidater kan være i tvivl om hvilken "kasse" de hører til i. der blev nævnt et eksempel på en nyuddannet kandidat der blev ansat i et firma men var meget i tvivl om hvor han hørte til, så virksomheden brugte meget tid på at hjælpe ham med at afklare hvad han kunne og ville. Det er ikke holdbart i længden at skulle bruge så meget tid i virksomheden på afklaring.

Det blev fremført af panelet at specialiseringen "Service design" stikker ud fordi den er nemmest at sælge og mest omsættelig. Panelet fremførte også at det er vigtigt med en forståelse for både teori og metode når det kommer til brugeranalyse. Der var lidt blandede meninger om projektledelse var en efterspurgt kompetence hos de nyuddannede kandidater.

Det blev igen efterspurgt at de studerende kommer mere ud i praktik, studiearbejde og projekter i samarbejde med virksomheder for at give kandidaterne en stærk faglighed og opleve en virksomhed indefra. Når industrien er involveret i et projekt så bliver de studerende tvunget til at tage stilling til om det er levedygtige projekter.

7) Præsentation af ny struktur for DDK-uddannelsen med efterfølgende diskussion af hvordan vi går hen imod disse forandringer. V. institutleder Lone Malmborg

Institutleder Lone Malmborg præsenterede baggrunden for at revidere DDK-uddannelsen. Det er en bunden opgave fra Executive Management på ITU. Alle uddannelserne skal sammenholdes med den nye strategi for hele universitetet.

Fokuspunkterne for revisionen vil være bedre employability og klarere profil på kandidatuddannelserne. Derudover skal der også skæres ned i antallet af specialiseringer. Den tekniske profil på DDK skal styrkes og der skal være en bedre progression mellem DMD og DDK, og det er en af grundene til at DMD er med i revisionen. En anden grund til at DMD skal revideres er nye regler for antal valgfag, der kan tilbydes på uddannelserne, hvilket udelukker mulighed for at beholde de "sporfag" som i dag findes på DMD. Derudover skal DMD gennemgå en ekstern evaluering i 2017 hvilket også giver god grund til revision.

Udfordringerne med den store diversitet på uddannelserne skal håndteres bedre, hvilket var noget der fremgik af institutakkrediteringen sidste år.

DDK får et nyt navn: Digital design – dette er for at signalere at der sker noget nyt. BA og KA skal hedde det samme. Al undervisningen skal være forskningsbaseret.

Der er nogle hårde deadlines for revisionen: hvis vi vil ændre i optagelseskravene skal det meldes ud 1.februar i år (med funktion sommer 2018). Endeligt materiale til revisionen skal ligge klar 1.oktober.

Organisering: Jonas Fritsch bliver projektleder og Morten Hjelholt bliver ved med at være daglig linjeleder. Projektteamet vil bestå af linjelederne, ledere af specialiseringerne og support fra SAP. Styregruppen vil bestå af institutleder Lone Malmborg og studieleder Lene Pries-Heje. Fra 1.februar vil revisionen være udformet som et projekt med en projektleder.

Institutlederen håber på massiv deltagelse fra aftagerpanelet og derudover vil referencegruppen bestå af forskere og studerende fra ITU. Disse skal give gode råd og kommentarer til revisionen. Revisionen skal godkendes i Study Board, Executive Management og i Subject Area Teams. Der vil bade være en midtvejs godkendelse og en endelig godkendelse.

Nye optagelseskrav: 7,5 ECTS inden for programmering eller database og 7,5 ECTS inden for designmetoder inklusiv kvalitativ og kvanti-kvalitativ tilgang til design eller socialvidenskab.

I maj kommer der en præsentation af revisionen for aftagerpanelet. Der kommer til at være 3-4 specialiseringer, én af dem kommer til at ligge meget tæt på kernen af DDK, én tæt på computer science og én tæt på business-hjørnet.

Panelet kommenterede at det er meget vigtigt at de studerende får erfaring med kodning. Det blev også kommenteret at DMD og DDK lige nu appellerer til ansøgere med en humanistisk baggrund, og det er en stor styrke. Men de skal hjælpes med at forstå programmeringsdelen og få øvelse i dén del. Sommerkursus med programmering ville være en god idé.

Lone Malmberg præsenterede 4 specialiseringer, som er på tegnebrættet som mulige kommende specialiseringer på DDK: "Designing interactive artefacts", "Service design", "Digital news" og "Digital media architecture".

Kommentarer til specialiseringen "Designing interactive artefacts": meget relevant i det kommunale med velfærdsteknologi. Desuden kunne formanden nævne at de i hans firma lige har ansat 10 personer som arbejder med netop dette område så det er meget relevant. Panelet spurgte til om machine learning er med i specialiseringen og Lone Malmberg svarede at det kunne man godt forestille sig at der ville være på 1.del.

Kommentarer til specialiseringen "Service design": den skygger måske for det andet design, den har fx ikke meget interaktionsdesign eller UX. Det er en meget bestemt type værktøjer man bruger. Men hvad med co-design? Lone Malmberg svarede at co-design er så vigtigt at det ikke skal ligge i en specialisering men i basis. Hun fortalte om et projekt i Frederiksberg kommune som viste at de manglede et greb for at involvere borgerne.

Kommentarer til specialiseringen "Digital news": der er ikke nogen penge i nyhedsmedier. Og interaktionsdesignere vil rigtig gerne arbejde med museer fx, men der findes ingen jobs inden for dette. Panelet kommenterede også at det er lidt farligt at låse det specifikt på nyheder men i stedet skulle man hellere fokusere mere på medier generelt og ikke kun nyhedsmedier. Der er mediale oplevelser som skal designes.

Panelet efterspurgte kompetencer inden for "offentlig digitalisering". Lone Malmberg kommenterede at hun kan tvivle på om der stadig er brug for disse kompetencer er relevante når 4.bølge af offentlig digitalisering er rullet igennem.

Linjeleder Morten Hjelholt spurgte panelet om forretningsforståelse var en efterspurgt kompetence og panelet svarede at det var det men det var svært at se at denne specialisering ville lære de studerende dette. Lone Malmberg spurgte panelet om det ville være relevant med en specialisering der taler ind i businessområdet og det var der tilslutning til i panelet.

Kommentarer til specialiseringen "Digital media architecture": der blev spurgt til om denne specialisering kommer til at handle om at lave hjemmesider. Lone Malmberg svarede ja, men at det ikke er spor bedaget. Et medlem af panelet kunne se en projektleder for sig med denne specialisering. Der var opbakning fra flere panelmedlemmer til denne specialisering da den giver dybe kompetencer inden for noget specifikt.

Diskussion af kommende aftagerpanelrapport – panelet alene. 45 minutter

Der blev ikke taget referat af dette punkt.